

ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Бабкина Т.А., к.п.н., доц.

*Институт повышения квалификации и переподготовки кадров
УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»,
Беларусь*

Сегодня идеи проектного подхода становятся все более популярными в экономическом образовании. Курс на инновационное образование усиливает интерес к проектированию, так как, с одной стороны, инновационность имеет огромный положительный потенциал, а с другой стороны, несет в себе и опасность стихийных, несистемных изменений, которые могут разрушить устойчивую сложившуюся систему, не обеспечив нового качества. Проектирование, которое рассматривается как процедура управленческой деятельности, как культурная форма инноваций и как метод практикоориентированной науки (Н.А.Масюкова), может выступить одним из путей окультуривания практики создания инноваций в образовании, в том числе и экономическом. Методологические представления о проектировании активно разрабатывались Г.П.Щедровицким и его последователями на протяжении 30-40 лет. Идеи, во многом схожие с идеями проектировочной деятельности, можно найти в работах начала XX века педагогов России, Америки, Германии. Однако только в 80-х годах массовая практика проектирования в сфере образования сопровождается серьезными философскими, методологическими и научными разработками. Ученые и методологи Н.Г.Алексеев, О.И.Генисаретский, Ю.Ю.Громыко, В.В.Давыдов, Д.Б.Дмитриев, С.И.Котельников, Ю.В.Крупнов, В.И.Слободчиков, В.В.Рубцов наметили идеи проектного подхода в образовании.

Управленческий контекст реальности проектирования называют методологическим, поскольку его источником и местом порождения является СМД (системомыследеятельностная) методология. В этом контексте проектирование рассматривается как особая процедура субъекта деятельности, который способен не только выполнять деятельность, но и становиться в отношении к ней, делать деятельность предметом преобразования. Такой тип отношения представители СМД-методологии определяют как организационно-технический, или управляющий (по Г.П.Щедровицкому). Результатом осуществления организационно-технического отношения является разделение деятельности на управляющую и управляемую, где последняя является предметом преобразования и воздействия первой, управляющей деятельности. Именно развитие управляемой деятельности есть цель управления. А проектирование есть особая процедура управленческой деятельности, направленной на развитие объекта управления – управляемой деятельности. Общественные изменения, массовый всплеск практики стихийного проектирования в сфере образования в начале 90-х годов выявил отсутствие культурной практики проектирования и актуализировал рассмотрение проектирования в контексте культуры. В культурном контексте проектирование выступает, прежде всего, как способ нормирования и

трансляции инноваций. Однако для этого в обществе должен сложиться определенный тип культуры, который зависит от ведущих типов деятельности и от того, вокруг каких устройств культуры организуется жизнь общества. На этих основаниях В.А. Никитин выделяет в истории европейского общества обобщенные исторические типы организации культуры: традиционная культура, организуемая вокруг мифа и ритуала, корпоративно–ремесленная – вокруг образца и рецепта, профессиональная – вокруг текста и модели, технологическая – вокруг технологий и экрана (В.А. Никитин). Именно в технологической культуре проектирование выдвигается в качестве приоритетного способа нормирования и трансляции инновационной деятельности. При этом акцент делается на культуру мышления и деятельности проектировщика. В решении задач окультуривания практики создания инноваций появилась необходимость теоретического осмысления законов и закономерностей специфической деятельности по созданию проектов развития образования. Эта ситуация потребовала усилий уже не только методологов, но и представителей науки, прежде всего – психологической (В.И. Слободчиков, Ю.В. Громыко, В.В. Рубцов), культурологической (В.А. Никитин), педагогической (М.В. Кларин, В.Я. Ляудис и др.). Проектирование было выдвинуто в качестве основного метода нового типа научности, который одни авторы именуют практикоориентированной наукой (В.И. Слободчиков, В.В. Рубцов), другие – программно-проектным методом (Ю.В. Громыко).

В случае интеграции трех рассмотренных взглядов на проектную деятельность в образовании (как на управленческую процедуру, культурную форму инноваций и метод практикоориентированной науки) ее включение в арсенал средств экономического образования позволит окультурить практику создания инноваций в ситуации коренных общественных перемен; обогатить и дифференцировать средства оказания образовательных услуг, в частности передачу положительного опыта; гармонизировать педагогическую и научно-исследовательскую деятельность и осуществить переход к новому типу научности – практикоориентированному исследованию; содействовать становлению самоуправляемой образовательной практики (Н.А. Масюкова).

Чтобы занять управленческую позицию по отношению к собственной деятельности, педагогу нужно хорошо понимать, как она устроена, каковы ее нормы. Известно несколько способов онтологического определения нормы – в логике, кибернетике, культурологии. Сегодня категория «нормы» интенсивно используют в социальной, юридической психологии, в некоторых исследованиях по педагогической психологии, в основном посвященных проблемам воспитания. Вместе с тем получил распространение подход, рассматривающий норму деятельности как категорию, весьма важную для всех общественных наук, в том числе и для педагогики. Всякая норма рассчитана на многократное применение. В этом отличие норм от задач и конкретных указаний по осуществлению тех или иных действий в определенной ситуации. Для того, чтобы исполнитель мог развернуть деятельность, ему должны быть переданы определяющие данную деятельность нормативные содержания. Чем больше у realizатора деятельности типов норм, тем больше гарантий воспроизводства и точного развертывания деятельности. Именно нормы определяют тип, характер и содержание той или иной деятельности. Понятийные характеристики норм

деятельности предложены О.С. Анисимовым. По мнению автора, норма – это предписание к деятельности. В зависимости от того, что именно предписывается, различают следующие типы норм – подход, принципы, цель, метод, методика, план, проект, технология, программа.

Подход и принципы, лежащие в основании деятельности, рассматриваются исследователем в качестве фундаментальных абстрактных нормативных содержаний. К числу более конкретизированных норм деятельности, в том числе и педагогической, О.С.Анисимов относит цель (простейший тип нормативных содержаний, включающий указание на желаемые результаты труда), метод (обобщенный образ деятельности, содержащий ее фундаментальные характеристики), созданную на основе конкретизации метода методику, план (цепь промежуточных продуктов деятельности), технологию (в совокупности технологических характеристик отдельных этапов деятельности), проект (представления о желаемом результате и оптимальном процессе его достижения). Самый конкретный и полный тип нормы, определяющий деятельность – это программа. В программном предписании, созданном на основе проекта, говорится о том, как человек должен участвовать в деятельности, чтобы реализовать возможности превращения исходного материала в конечный продукт. В связи с этим в программу вводится также некоторое представление о человеке, способном выступить в качестве ее носителя, т.е. обозначаются качества, характеризующие предполагаемый уровень его квалификации (О.С. Анисимов).

В последнее время обострился интерес к такому типу норм, как технология. Однако не всегда понимается комплексный характер этой нормы, наблюдается преувеличение значения технологий: в них часто видят средство разрешения всех проблем современного образования. Однако попытка перестроить деятельность только на технологическом уровне, без переосмысления ценностных и целевых оснований, подходов и принципов часто ещё более усугубляет кризисную ситуацию в образовании, так как приводит к соединению несогласуемых друг с другом норм. Так возникает необходимость в проектировании, то есть в переосмыслении норм деятельности и приведении их в согласованную систему.

Одной из важнейших проблем образования XXI века рассматривают вопрос соотношения процессов воспроизводства существующих культурных образцов деятельности и развития средств и методов мышления и деятельности. Если содержанием исторически нового образования становятся техники и способы мышления и деятельности, а также понимание процессов исторического мышления и деятельности, то элементы методологического мышления, фрагменты философско-психологических представлений о деятельности и мышлении должны стать предметом освоения всех профессиональных позиций, работающих в сфере образования. Перевод знаний о деятельности и мышлении, техник, методов и способов мышления и деятельности в элемент всеобщей культуры и есть важнейшее условие складывания практики образования нового типа, в том числе и экономического.

Економіка та менеджмент: перспективи розвитку : матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції, м. Суми, 22–24 червня 2012 року / за заг. ред. О. В. Прокопенко. – Суми : СумДУ, 2012. – С. 13-16.